

LISTĂ DE VERIFICARE PENTRU MONITORUL DE CALITATE
pentru examenul de certificare a calificării profesionale la nivel 5
sesiunea ianuarie-februarie 2019

Nr. crt.	Aspectul urmărit	Baza legislativă	REZULTATE
		<i>Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal, OMEN nr. 5005 / 02.12. 2014</i>	
1.	Dacă este prezent în Centrul de examen personalul medical necesar în cazul unei eventuale intervenție de urgență.	art. 13, lit. 9.i	DA
2.	Dacă este prezent în Centrul de examen cel puțin un polițist / jandarm în vederea păstrării ordinii publice, precum și a bunei desfășurări a examenului de certificare a competențelor profesionale.	art. 13, lit. 10. j	DA
3.	Dacă există avizarea CJEC pentru temele de proiect la fiecare calificare profesională	art. 13, lit. 11. k	DA
4.	Dacă s-a făcut instruirea prin cursuri de formare a președinților de comisii, monitorilor de calitate, îndrumătorii de proiect, precum și a profesorilor evaluatori.	art. 13, lit. 16.p	DA
5.	Dacă au fost cazuri de schimbare a componenței comisiei de examinare și motivele, după ce CJEC a emis Deciziile.	art. 13, lit. 15.o	DA Asistentul desemnat conform deciziei nu a putut participa
6.	Dacă s-a primit de la CJEC ștampila „Examen de certificare a calificării profesionale 2015 – C.J.E.C.”.	art. 13, lit. 17.q	DA
7.	Dacă președinții Comisiilor de examen au sesizat CJEC situații deosebite, a căror rezolvare nu este prevăzută în prezenta Metodologie. Dacă s-au semnalat rezolvat situații deosebite (în ce au constatat, cum s-au rezolvat, de către cine, cu ce consecințe).	art. 13, lit. 25.w	NU
8.	Dacă s-au luat declarații scrise de la toți membrii ai comisiei de examinare că nu au rude până la gradul al II-lea printre candidați.	art. 15, al. (8)	DA
9.	Dacă membrii comisiilor de examen și-au exprimat opțiuni scrise în acest sens	art. 15, al. (8)	DA

10.	Dacă s-au făcut propuneri către CJEC pentru desemnarea membrilor comisiilor de examinare de către Consiliile de administrație ale unităților de învățământ corecte, în concordanță cu Metodologia de examen Dacă s-a primit de la CJEC cu 15 zile înainte de examen Decizia referitoare la componența comisiei de examinare.	art. 13, al. (3).c	DA
11.	Referitor la întocmirea tabelelor de înscriere la examenul de certificare a competențelor profesionale, a absolvenților din seriile curente, profesorii diriginți ai claselor terminale ciclului superior al liceului tehnologic, întocmesc tabele cu elevii, care cuprind următoarele date: <ul style="list-style-type: none"> • numele și prenumele elevilor, • clasa, • calificarea profesională în care s-au pregătit, • <u>semnăturile elevilor și ale dirigintelui.</u> <ul style="list-style-type: none"> ➤ „Certific corectitudinea datelor, Director,” ➤ <i>Numele, inițiala tatălui și prenumele candidatului</i> ➤ <i>C.N.P.</i> ➤ <i>și ștampila unității de învățământ.</i> <p>pentru că este nevoie și de acest ultim set de date la completarea actelor de studiu.</p>	art. 17, al. (1) + (5) art. 18, al. (1) și (2)	DA
12.	Listele cu candidații în ordine alfabetică și cu precizarea locului în care se susține examenul de certificare au fost afișate la avizierul unității de învățământ și la locurile în care se desfășoară probele, cu 24 de ore înainte de susținerea probelor, cu precizarea orei la care aceștia trebuie să se prezinte.	art. 17, al. (4)	DA
13.	Candidații au fost repartizați în ordinea alfabetică pentru susținerea examenului de certificare.	art. 17, al. (4)	DA
14.	Comisia de examinare a verificat respectarea condițiilor de înscriere la examenul de certificare, întocmirea listelor de înscriere și programarea candidaților pe zile și pe locuri de desfășurare a probelor de examen.	art. 16, al.(b) și (d)	DA
15.	Cataloagele de examen tipizate au fost completate în două exemplare identice, numerotate și ștampilate pe fiecare pagină. Rezultatul final al examenului se consemnează în catalogul de examen cu pastă albastră.	art. 16, al. (c) art. 48, al. (2) art. 52, al. (2)	DA
16.	Dacă proiectele au tematica identică cu tematica aprobată de Consiliul de administrație și validată de CJEC și respectă opțiunile exprimate în scris ale elevilor și în	art. 25, al. (2)	DA

	termenul precizat în metodologia de examen; a se verifica aceste opțiuni scrise ale elevilor.		
17.	Membrii comisiei au exercitat atribuțiile de control și îndrumare a persoanelor din centrul de examen care au avut sarcini privind organizarea și desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale.	art. 16, al. (k) și (l)	DA
18.	Comisia de examinare a luat măsurile necesare pentru ca în spațiile de desfășurare a activităților comisiei, precum și în spațiile în care s-au desfășurat probele să nu pătrundă persoane străine, neautorizate de CNEC sau CJEC/CMEC.	art. 16, al.(m)	DA
19.	Au fost sesizate CJEC/CMEC situații care au impus neacordarea dreptului de a susține examenul pentru un anumit candidat, precum și orice altă situație deosebită apărută în timpul desfășurării probelor.	art. 16, al. (i)	NU A FOST CAZUL
20.	Dacă s-a afișat rezultatul examenului de certificare a competențelor profesionale nivel 5 în ziua susținerii probelor. Afișarea rezultatelor finale sub forma unor liste nominale tip.	art. 16, lit. (o) art. 50 al. (2)	DA DA
21.	Existența procesului-verbal de predare a documentelor de examen (proiecte, fișe de evaluare semnate de președinte, cataloage și restul documentelor) către secretariatul unității de învățământ	art. 52, al. (1)	DA
22.	Dacă există cererile elevilor pentru înscrierea la examen.	art. 17, al. (2)	DA
23.	Dacă s-au întocmit de către directorii unităților de învățământ situația centralizatoare pe profiluri și calificări cu numărul estimativ de candidați (liste semnate de director și ștampilate) și s-a transmis către ISJ / CJEC în termen și corect, în concordanță cu Nomenclatorul calificărilor profesionale ce este în vigoare pentru seria respectivă de candidați și în concordanță cu Anexa 2 ce se întocmește la începutul anului școlar.	art. 17, al. (4) art. 19, al. (1)	DA DA
24.	Dacă sunt candidați care provin de la unitățile de învățământ particulare acreditate sau autorizate și dacă s-au respectat condițiile de înscriere (documente, taxă) prevăzute în Metodologia de examen.	art. 19, al. (1)	NU A FOST CAZUL
25.	Dacă sunt candidați din seriile anterioare și dacă s-au respectat condițiile de înscriere (documente, cerere aprobată de CJEC, taxă) prevăzute în Metodologia de examen.	art. 20	NU

26.	candidații care au finalizat studiile în altă localitate decât cea în care au domiciliu solicită în scris CJEC înscrierea la examen anexând cererii, copia după foaia matricolă	art. 20, al. (1)	NU A FOST CAZUL
27.	Dacă examenul a constat într-o probă practică, una scrisă și susținerea proiectului întocmit pe parcursul sem. II al anului școlar 2016-2017.	art. 22	DA
28.	Dacă temele proiectelor au fost stabilite în cadrul catedrei „Tehnologii”.	art. 25, al. (2)	DA
29.	Dacă temele proiectelor au fost aprobate de Consiliul de administrație.	art. 25, al. (2)	DA
30.	Dacă temele proiectelor au fost afișate cu 60 de zile înainte.	art. 25, al. (4)	DA
31.	Dacă tematica proiectelor se încadrează obligatoriu în curriculum pentru calificarea respectivă.	art. 25, al. (5)	DA
32.	Dacă în Fișa de evaluare a proiectelor sunt consemnate în mod corect competențele specifice vizate prin tema proiectului respectiv.	art. 25, al. (5)	DA
33.	Dacă există cererile elevilor prin care s-au făcut opțiunile în alegerea temei de proiect și a îndrumătorului de proiect.	art. 25, al. (6)	DA
34.	Validarea opțiunilor (cererilor) elevilor prin acceptul îndrumătorului și a responsabilului ariei curriculare „Tehnologii”.	art. 25, al. (7)	DA
35.	Dacă opțiunile elevilor (tematica proiectelor și îndrumătorii de proiect) au fost aprobate de responsabilul ariei curriculare „Tehnologii”, Consiliul de administrație al unității de învățământ la începutul sem.II.	art. 25, al. (4)	DA
36.	Dacă Fișa de evaluare a proiectelor a fost dezbătută în catedra tehnică. Anexa 4 a Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal,	art. 25, al. (8)	DA
37.	Pentru examenul de certificare a competențelor profesionale de nivel 5, au fost verificate, pe baza listei temelor pentru proiecte din respectiva unitate de învățământ, arondată centrului de examen respectiv, modul în care s-a făcut depunerea proiectelor individuale ale candidaților, însoțite de fișele de evaluare cu părțile I, II și III completate de către îndrumătorii de proiect,	art. 26, al. (5)	DA

	conform formatului din Anexa 4 a Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal, Îndrumătorii de proiect își asumă responsabilitatea pentru evaluarea și pentru observațiile consemnate în Fișa de evaluare.	art. 25, al. (j)	DA
38.	Dacă s-a respectat prevederea conform căreia poate fi un îndrumător de proiect doar un profesor care predă la nivel 5	art. 25, al. (11)	DA
39.	Dacă fiecare candidat și-a elaborat singur proiectul atât partea practică, cât și partea scrisă tehnoredactată a proiectului.	art. 26, al. (2)	DA
40.	Dacă proiectele au fost întocmite individual sau în echipă	art. 26, al. (1)	PROIECTELE AU FOST ÎNTOCMITE INDIVIDUAL
41.	Dacă proiectele respectă structura precizată în Metodologie (10 – 20 pag. tehnoredactate; pagina de gardă/titlu, cuprins, Argument, conținutul propriu-zis, Protecția muncii, Bibliografie, Anexe, după caz).	art. 26, al. (3)	DA
42.	Dacă proiectele și Fișele de evaluare a acestora au fost depuse cu număr de înregistrare la secretariatul unității de învățământ cu o săptămână înainte de finalizarea cursurilor	art. 26, al. (5)	DA
43.	Dacă se cunoaște prevederea conform căreia arhivarea proiectele și Fișele de evaluare a acestora se face pe o perioadă de 3 ani	art. 26, al. (5) art. 52, al. (1)	DA
44.	Dacă se cunoaște prevederea conform căreia arhivarea cataloagelor de examen are termen permanent	art. 52, al. (1)	DA
45.	Dacă s-a făcut cunoscută prevederea conform căreia pătrunderea în sala de examen a candidaților având materiale ajutătoare, manifestă tentativă de fraudă, nu respectă regulile de protecția muncii atrage după sine eliminarea din examen.	art. 33, al. (1)	DA
46.	Dacă a existat în Centrul de examen tot ce este necesar din punct de vedere al dotării cu birotică, consumabile și acces Internet.	art. 13, al. (8), h art.28, al. (3)	DA
47.	Dacă sunt consemnate în Partea I a Fișei de evaluare a proiectului, cele 5 întâlniri între candidat și prof. îndrumător.	art. 25, al. (g)	DA

48.	Dacă proiectul constând în partea scrisă și Fișa de evaluare are completate primele 3 părți este însoțit și de un produs (partea practică).	art. 25, al. (9)	DA
49.	Dacă la începutul examenului comisia a primit lista temelor avizate de CJEC, proiectele și Fișele de evaluare a acestora de la secretariatul unității de învățământ.	art. 16, al. (j)	DA
50.	Dacă în timpul examenului s-a verificat de către președinte, vicepreședinte și membrii comisiei de examen identitatea candidaților.	art. 33, al. (1) art.41, al (1)	DA
51.	Dacă fiecare candidat a primit proiectul și hârtie stampilată pentru ciornă, după caz, când a intrat pentru susținerea examenului.	art. 33, al. (3)	DA
52.	Dacă au fost cazuri de mediere a rezultatului final pentru vreun candidat de către președintele comisiei.	art. 31, al. (6)	NU A FOST CAZUL
53.	Fiecare candidat examinat a avut la dispoziție 15 – 20 minute pentru susținerea orală a proiectului realizat. Aprecierea prezentării/susținerii orale a proiectului este susținută de pertinenta observațiilor și de calitatea întrebărilor.	art. 41, al. (2) art. 27	DA DA
54.	Toate întrebările suplimentare formulate de președinte, vicepreședinte și membrii comisiei pentru fiecare candidat au fost consemnate în partea a IV-a a fișei de evaluare corespunzătoare fiecărui candidat.	art. 41, al. (3)	DA
55.	Toate răspunsurile candidaților la întrebările suplimentare ale comisiei au fost evaluate prin aprecierea globală a calității acestora.	art. 41, al. (4)	DA
56.	Au fost declarați “admiși” și vor primi certificatul de calificare profesională nivel 5, doar candidații care au primit calificativul final “admis”.	art. 50	DA
57.	Dacă s-a întocmit în termen de 5 zile de la afișarea rezultatelor finale, Raportul comisiei de examen în scris și electronic.	art. 16, lit. ș art. 53, al. (1)	DA
58.	Dacă se cunoaște prevederea conform căreia se interzice colectarea de fonduri materiale.	art. 79	DA
59.	Colectarea și următoarelor date relevante: <i>Numărul total al îndrumătorilor de proiect_8_, din care :</i> <ul style="list-style-type: none"> cadre didactice de specialitate, calificate 8 cadre didactice necalificate nu este 	Nu este prevăzut în Metodologia de examen	

	cazul		
60.	Colectarea și următoarelor date relevante: <i>Numărul total de proiecte realizate pentru examenul de certificare, nivelul 5 de calificare</i> <ul style="list-style-type: none"> • Individual: 73 • în colectiv Nu este cazul • TOTAL: 73 	Nu este prevăzut în Metodologia de examen	
61.	Colectarea și următoarelor date relevante: <i>Numărul total de cadre didactice propuse de Consiliile de administrație ale unităților de învățământ pentru numirea în comisiile de examen</i> <ul style="list-style-type: none"> • ca evaluatori externi 3 • ca monitori de calitate____ • secretari 1 • TOTAL 4 	Nu este prevăzut în Metodologia de examen	
62.	Colectarea și următoarelor date relevante: <i>Numărul cadrelor didactice de specialitate participante la cursurile de formare în vederea participării în comisiile de examen în calitate de :</i> <ol style="list-style-type: none"> evaluatori____0 monitori de calitate____0 alte funcții____0 TOTAL____0 	Nu este prevăzut în Metodologia de examen	
63.	Colectarea și următoarelor date relevante: <i>Numărul de cursuri de formare continuă, realizate în acest an școlar, la nivel județean, pentru a pregăti cadrele didactice să participe la examenele de certificare profesională în calitate de :</i> <ul style="list-style-type: none"> • evaluatori____0 • monitori de calitate____0 • alte funcții____0 • TOTAL____0 pentru pregătirea examenului____0 	Nu este prevăzut în Metodologia de examen	
64.	Colectarea și următoarelor date relevante: <i>Numărul de cadre didactice de specialitate, îndrumători de proiect, cărora li s-a verificat activitatea privind organizarea – îndrumarea - evaluarea proiectelor elevilor pentru examenul de certificare____</i>	Nu este prevăzut în Metodologia de examen	
65.	Colectarea și următoarelor date relevante: <i>Numărul de cadre didactice a căror activitate de îndrumător de proiect a fost considerată nesatisfăcătoare____</i>	Nu este prevăzut în Metodologia de examen	
66.	Colectarea și următoarelor date relevante: <i>Numărul de inspecții, realizate în semestrul al I-lea , care au avut printre obiective și verificarea pregătirii examenelor de certificare____</i>	Nu este prevăzut în Metodologia de examen	
67.	Dacă președinții Comisiilor de examen s-au adresat, în scris, furnizorilor de utilități și a primit confirmarea că, pe	Nu este prevăzut în	

	perioada desfășurării examenelor, nu vor exista întreruperi în furnizarea utilităților și că, din acest punct de vedere, probele de examen se vor desfășura normal.	Metodologia de examen	
68.	Dacă prin controalele efectuate, membrii CJEC au constatat abateri grave care au fost prezentate CNEC.	Nu este prevăzut în Metodologia de examen	
69.	Dacă CJEC a decis, pentru cazuri deosebite sesizate de monitorul de calitate, luarea măsurilor legale pentru soluționarea situațiilor în litigiu, în perioada desfășurării examenului de certificare, informând CNEC despre rezultatele acestor soluționări.	Nu este prevăzut în Metodologia de examen	
70.	Au fost formulate (și apoi colectate) opinii, aprecieri pozitive/negative asupra examenului exprimate în cadru informal, de participanți direcți (absolvenți, membrii ai comisiei) sau indirecti (părinți, personal al unității de învățământ, foști elevi, angajatori, parteneri sociali, reprezentanți ai comunității locale) privind examenul <ul style="list-style-type: none"> - despre probe de examen - despre numărul de candidați înscriși, prezenți, absenți, promovați, respinși (în funcție de mediul școlar și pe sexe: fete, băieți); - despre dificultatea examenului - despre corectitudinea examenului - despre relevanța acestuia în raport cu certificarea calificării - despre instrumente sau proceduri mai eficiente 	Nu este prevăzut în Metodologia de examen	
71.	Identificarea Punctelor slabe și propuneri.	Nu este prevăzut în Metodologia de examen	

MONITOR DE CALITATE,

PROF. APOLZAN LAVINIA

